



АДМИНИСТРАЦИЯ  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА**

Старая пл., д. 4, г. Москва, 103132  
Тел. (495) 606-45-25, факс (495) 606-48-89  
E-mail: Astakhov\_PA@rsgov.ru

«14» октября 2014 г.  
№A60-17-90

Президенту  
Республики Башкортостан

Р.З.ХАМИТОВУ

ул. Тукаева, д. 46, г.Уфа,  
Республика Башкортостан,  
450101

Уважаемый Рустэм Закиевич!

Выражаю свои признательность за оказанное содействие при проведении проверки положения детей в Республике Башкортостан, соблюдения их прав и интересов в деятельности органов исполнительной власти, детских учреждений, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, должностных лиц.

В соответствии с пунктом 4 Указа Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» направляю рекомендации по совершенствованию деятельности в сфере охраны и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в Республике Башкортостан.

Буду признателен за информацию о принятых Вами мерах по существу предложенных рекомендаций.

Приложение: по тексту, на 18 л., в 1 экз.

С уважением,

П.Астахов

Отдел корреспонденции Администрации Президента Республики Башкортостан
Вход. № <u>1-1-1167</u>
18 02 2014 г.



**Рекомендации по совершенствованию деятельности в сфере  
защиты прав и законных интересов несовершеннолетних  
в Республике Башкортостан.**

**Охрана семьи, материнства, отцовства и детства объявлены безусловным приоритетом современной государственной политики России.** Об этом свидетельствуют направленность ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации; принятая 1 июня 2012 г. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы; Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

**В условиях перераспределения полномочий между федеральными и региональными органами исполнительной власти особое значение приобретает реализация этого важнейшего направления социальной политики в субъектах Российской Федерации.** В этой связи стоит отметить, что в регионе приняты необходимые нормативно-правовые акты, такие, как Указ Президента Республики Башкортостан об утверждении Стратегии действий в интересах детей в Республике Башкортостан на 2013-2017 годы, а также план первоочередных мероприятий по реализации важнейших положений Стратегии.

Реализация в полной мере имеющейся нормативно-правовой базы и принятых программ приобретает особую актуальность в свете роста общей численности населения Республики Башкортостан на 0,2% (с 4,05 млн. чел. в 2008г. до 4,06 млн. чел. в 2012 г.) и количества родившихся на 9% в период с 2008 г. по 2012 г. Также в качестве положительной тенденции стоит отметить, что с 2009 года в республике рождаемость превышает смертность.

Вместе с тем, обращает на себя внимание, **высокое число суицидальных попыток и завершенных самоубийств несовершеннолетних.** Так, согласно данным Минздрава РБ, общее количество суицидальных актов среди несовершеннолетних в 2011 году – 255, 2012 году – 201, 2013 году (9мес.) – 101, из которых завершенных самоубийств в 2011 году – 50, 2012 году – 36, 2013 году (9 мес.) – 28.

При анализе возрастного состава несовершеннолетних установлено, что

дети в возрасте от 7 до 14 лет пытались покончить жизнь самоубийством в 2010 году – 44 раза, 2011 году – 40 раз, в 2012 году – 36 раз. **Самое большое количество суицидальных попыток отмечается в возрастной категории 15 – 17 лет (2010 год – 239, 2011 год – 156, 2012 – 130).**

Также обращает на себя внимание, что **ежегодно количество суицидальных попыток среди девочек, превышает число таких попыток среди мальчиков** (в 2010 году: мальчиков - 83, девочек - 208; в 2011 году: мальчиков - 74, девочек - 124; в 2012 году: мальчиков - 48, девочек - 119).

По данным Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан, преобладание суицидов среди детского населения зафиксировано в сельской местности, где наиболее активной возрастной категорией являются подростки от 14 до 17 лет.

Вместе с тем, практика возбуждения уголовных дел по основаниям, предусмотренным ст. 110 Уголовного кодекса Российской Федерации (доведение до самоубийства), остается крайне низкой, а в судебном порядке рассматриваются лишь единичные случаи. Так, например, по данным Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан, с 2008 года лишь одно дело по ст. 110 УК РФ направлено в суд для рассмотрения по существу.

Кроме того, в регионе отсутствуют необходимые специалисты в области суицидологии.

**Сложившаяся ситуация требует проведения тщательного анализа причин данных негативных явлений в подростковой среде, принятия мер по разработке новых методик профилактики детского суицидального поведения, а также принятия целевой программы, направленной на решение указанной проблемы.** Кроме того, в сложившейся ситуации, рекомендую изучить опыт других регионов. Так, например, в Республике Бурятия указанная проблема была решена путем создания в детских учреждениях «школ примирения».

**Вызывает особую тревогу число несовершеннолетних в возрасте до 15 лет, родивших детей.** Согласно данным, представленным в Демографическом ежегоднике России за 2012 г., их число увеличилось на 33% с 27 в 2010 г. до 36 в 2011 г. Кроме того, обращает на себя внимание и рост на 75% числа отказов несовершеннолетних от новорожденных: в 2011 г. – 4, в 2012 г. – 7.

По каждому факту таких беременностей правоохранительным органам необходимо проводить проверки на наличие состава преступления, а органам системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних - анализировать обстоятельства, способствовавшие беременности, обращая особое внимание на воспитанников детских учреждений.

**Помимо оказания помощи уже беременным несовершеннолетним, представляется целесообразным проводить активную работу в регионе по профилактике раннего начала половой жизни среди несовершеннолетних путем информирования подростков о ее негативных последствиях, а также разъяснению понятий ответственного родительства, обучению психологии и этике семейных отношений.**

Актуальность изложенного подтверждается и негативными статистическими данными. Показатели количества несовершеннолетних, у которых впервые выявлены инфекции, передающимися половым путем, за период с 2009 г. по 2012 г., увеличились на 21,3% (со 155 до 188). Особую тревогу вызывает практически неизменное количество вновь выявляемых несовершеннолетних, зараженных ВИЧ (в среднем по 22 ребенка ежегодно).

В соответствии со ст. 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование, государством гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Однако вопрос **обеспеченности дошкольным образованием детей в Республике Башкортостан до настоящего времени не решен**. Общая численность детей, состоящих на очереди в ДОУ, возросла с 46686 чел. в 2011 г. до 57825 чел. в 2012 г. В связи с чем рекомендую перепрофилировать освобождаемые в связи с устройством детей-сирот на семейные формы воспитания здания и помещения детских интернатных учреждений под дошкольные образовательные учреждения, при этом развивать систему частных и семейных форм дошкольного образования и воспитания детей.

Кроме того, проверкой установлены нарушения в части обеспечения реализации права на дошкольное образование детей, находящихся на попечении государства. В МБУЗ Дом ребенка специализированный г. Уфы содержатся дети, которым по результатам ПМПК рекомендовано обучение по программам ДОУ, однако обучение детей не организовано. В частности, Якушеву А.А., 2009 г.р., ПМПК (выписка № 87 от 11.06.2013г.)

рекомендовано обучение по программе ДОУ VII вида и занятия с логопедом, мер по переводу ребенка в образовательное учреждение до настоящего времени не принято.

В Республике наблюдается тенденция снижения числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2010 – 19296 чел., 2011 – 18638 чел., 2012 - 18335), что обуславливает незначительное сокращение количества детей, устроенных на семейные формы воспитания, и оставшихся проживать в этих семьях (2011 – 2091 чел., 2012 – 2049 чел.), а также сокращение количества детских домов (2011 – 27, 2012 – 26, 2013 - 24).

Как положительный фактор, необходимо отметить, что в регионе совершенствуется система материального стимулирования семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Так, Законом Республики Башкортостан «О единовременном денежном пособии гражданам, усыновившим (удочерившим) ребенка (детей), в Республике Башкортостан» установлено единовременное денежное пособие при усыновлении (удочерении) в размере материнского капитала, установленного на федеральном уровне.

Вместе с тем, количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, содержащихся в стационарных учреждениях, увеличилось с 1600 чел. в 2011 году до 1676 в 2012 году.

Согласно статье 155.2 Семейного кодекса РФ исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию детей, а также защите прав и законных интересов таких детей возлагается на организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**Однако, в нарушение указанного требования закона, в ходе проверки выявлены многочисленные нарушения по защите имущественных прав, прав на охрану здоровья и безопасность воспитанников. Кроме того, некоторые учреждения осуществляют свою деятельность с нарушениями трудового и лицензионного законодательства.**

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», законодательством субъектов Российской Федерации устанавливаются дополнительные гарантии на имущество и жилое помещение, которое относится к расходным обязательствам субъекта. Во исполнение вышеуказанного положения в Республике Башкортостан

действует закон Республики Башкортостан «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Следует отметить, что вступившие в законную силу изменения указанного федерального закона № 159-ФЗ нашли свое отражение в законодательстве Республики Башкортостан. Кроме того, в регионе приняты нормативные акты по совершенствованию межведомственного взаимодействия в сфере защиты жилищных прав детей-сирот, а также действует республиканская целевая программа «Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на 2013 – 2015 годы.

**Однако проблема своевременного предоставления жилого помещения по договору социального найма в регионе остается нерешенной.**

Несмотря на увеличение числа лиц указанной категории, чье право на получение жилья фактически реализовано, с 430 в 2011 году до 603 в 2012 году, общее количество состоящих на учете по предоставлению жилья не сокращается (2011 г. – 3386 чел., 2012 г. – 3583 чел.), в том числе лиц в возрасте 18 – 22 лет (2011 г. – 1207 чел., 2012 г. – 1387 чел.) и с 23 лет (2011 г. – 368 чел., 2012 г. – 382 чел.).

Также наблюдается резкое увеличение числа вынесенных по данному основанию судебных решений (2011 г. – 145, 2012 г. – 197, 2013 г. (9 мес.) – 510), что свидетельствует о неготовности органов власти субъекта, а также местных органов власти в добровольном порядке выполнять обязанности по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Наряду с этим при проверке учреждений, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, **выявлены грубые нарушения со стороны администрации при защите жилищных прав воспитанников.**

Так, например, с сентября 2006 года в ГБОУ детский дом «Маячный» воспитывается Костарев А.А., 1998 г.р., имеющий закрепленное жилое помещение в г. Кумертау. С 2010 года администрация учреждения без получения согласия органов опеки и попечительства сдает в наем квартиру Костарева А.А. за 200 рублей в месяц, в то время как рыночная стоимость аренды аналогичного жилого помещения в г. Кумертау составляет около

8000 рублей в месяц. В настоящее время благоустроенная 2х комнатная квартира в новом доме, находящаяся в собственности несовершеннолетнего Костарева А.А., сдается за 300 рублей без заключения договора и согласия органов опеки и попечительства. При этом администрация учреждения не смогла даже пояснить, кто конкретно арендует квартиру их подопечного. Кроме того, при изучении сберегательной книжки Костарева А.А. установлено, что плата за наем его жилого помещения вносилась не в полном объеме. С момента зачисления в учреждение в личном деле несовершеннолетнего нет ни одного акта обследования закрепленного жилья. Таким образом, администрация детского дома «Маячный» незаконно распоряжается имуществом подопечного, действуя вразрез его интересам, что свидетельствует о **необходимости проведения проверки деятельности указанного учреждения в части защиты имущественных прав несовершеннолетних, находящихся на государственном попечении, прокуратурой Республики Башкортостан.**

Помимо этого, при изучении личных дел воспитанников установлено, что руководство учреждений ненадлежащим образом отслеживает сохранность жилых помещений, имеющихся у несовершеннолетних, **годами не запрашивает акты обследования закрепленного жилья.** Например, за воспитанницей **ГБОУ Зилаирская коррекционная школа-интернат VIII вида**, Мухаметкуловой Д.Р., 2005 г.р., с декабря 2008 года закреплено жилое помещение, однако в личном деле воспитанницы нет ни одного акта его обследования. Подобные нарушения выявлены в ГБОУ Аскаровский детский дом РБ, ГБОУ Тубисский детский дом РБ, ГБОУ детский дом «Маячный».

Кроме того, при изучении личных дел воспитанников ГБОУ детский дом г. Салавата установлено, что обследование закрепленных жилых помещений проводится социальным педагогом детского дома, акты обследования составляются не по форме, утвержденной Министерством образования и науки Российской Федерации, не содержат развернутых бытовых и правовых характеристик жилого помещения. В ходе проверки сотрудница органов опеки и попечительства г. Салавата подтвердила, что органами опеки и попечительства г. Салавата не осуществляется контроль за жилыми помещениями, закрепленными за воспитанниками ГБОУ детский дом г. Салавата РБ, указанным вопросом занимаются сотрудники детского дома, что также подтверждается изученными документами.

Проверка показала, что в нарушение требований Постановления Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» в личных делах воспитанников ряда детских учреждений **отсутствует необходимый пакет документов** (постановление о возбуждении исполнительного производства, справки об имуществе, близких родственниках несовершеннолетних, документы на жилое помещение, анкета и др.). Указанные недостатки выявлены в ГБУЗ РБ Стерлитамакский дом ребенка специализированный, ГБОУ детский дом г. Стерлитамака РБ, ГБОУ детский дом г. Салавата, ГБОУ детский дом «Маячный», ГБОУ Юмагузинский детский дом, ГБОУ Зилаирская коррекционная школа-интернат VIII вида, ГБОУ Тубиснский детский дом РБ, ГБОУ Аскаровский детский дом РБ.

Как показала проверка, большая часть воспитанников детских учреждений **алименты не получает**. Например, в ГОБУ Аскаровский детский дом РБ должны получать 24, получает - 1; в ГОБУ Тубинский детский дом РБ из 18 получает - 1, ГОБУ Юмагузинский детский дом РБ из 13 получают - 3; ГОБУ детский дом «Маячный» из 36 получают - 4; ГОБУ Кумертауский детский дом РБ из 36 получают - 5; ГОБУ детский дом города Салават из 18 получают - 5; в ГБОУ детский дом г. Стерлитамака из 34 получают - 8; в ГБУЗ РБ Стерлитамакский дом ребенка специализированный из 60 получают - 4.

Из информации, представленной в схеме анализа региона, следует, что на фоне снижения числа исполнительных производств, возбужденных в связи с исполнением судебных постановлений о взыскании алиментов (2011 г. – 31500, 2012 г. – 30146), количество вынесенных приговоров по ст. 157 УК РФ также снижается (2011 г. – 1579, 2012 г. – 1503), при этом количество должников по алиментным обязательствам, объявленных в розыск, увеличивается (2011 г. – 610, 2012 г. – 697).

**Вместе с тем, практика привлечения по ст. 157 УК РФ родителей, чьи дети воспитываются в учреждении для детей-сирот, крайне мала, а практика взыскания неустойки за неуплату алиментов отсутствует вовсе.**

Проверка показала, что в нарушение ст. 35, 36 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждения формально и крайне неудовлетворительно исполняют свои обязанности при защите

**имущественных прав своих воспитанников в части взыскания алиментов и не предпринимают должных мер по взысканию алиментов.**

Например, в ГБОУ Аскаровский детский дом с сентября 2009 года воспитываются несовершеннолетние Ибраева А.З., 1999 г.р., и Ибраева Р.А., 2001 г.р., а заявление о взыскании алиментов с матери девочек, лишенной родительских прав, направлено в суд лишь в октябре 2013 года, т.е. спустя 4 года.

В ГБОУ Тубинский детский дом РБ с ноября 2009 года воспитывается Сайфуллин А.Б., 2004 г.р., а исполнительное производство возбуждено лишь в январе 2012 года, т.е. через 2 года после его помешания в учреждение. Также в указанном детском доме с июня 2011 года воспитываются несовершеннолетние Мадянов К.А., 2011 г.р., и Мадянов Р.А., 2000 г.р., имеющие право на получение алиментов, однако до настоящего времени учреждением не получен исполнительный лист и не возбуждено исполнительное производство.

В ГБОУ детский дом «Маячный» с февраля 2012 года воспитывается Акулов А.Г., 1998 г.р. Мать несовершеннолетнего решением Янаульского суда РБ от 13.11.2003 г. лишена родительских прав, однако алименты с нее не взысканы. С момента зачисления до настоящего времени администрация учреждения не предприняла мер по взысканию денежных средств на его содержание.

В ГБУЗ РБ Стерлитамакский дом ребенка специализированный с июня 2010 года воспитывается несовершеннолетняя Демидова Е.А., 2009 г.р., имеющаяся право на получение алиментов, однако исполнительное производство до настоящего времени не возбуждено.

Аналогичные нарушения выявлены в ГБОУ Зилаирская коррекционная школа-интернат VIII вида, ГБОУ Юмагузинский детский дом РБ, ГБОУ детский дом г. Салавата, ГБОУ детский дом г. Стерлитамака.

В ходе проверки также установлено, что некоторые учреждения не предпринимают должных мер по признанию родителей, находящихся в розыске, безвестно отсутствующими, в результате чего воспитанники лишены возможности получать пенсию по потере кормильца. Так, например, мать воспитанниц ГБОУ Зилаирская коррекционная школа-интернат VIII вида, Ибрагимовой У.О., 1998 г.р., и Ибрагимовой В.О., 1998 г.р., находится в розыске с 2003 года, однако безвестно отсутствующей до

сих пор она не признана. Отец воспитанника ГБОУ Кумертауский детский дом РБ, Ташбаева Р.Ф., 2008 г.р., с 15.03.2012 г. находится в розыске, однако администрация детского дома не проводила работу по признанию его безвестно отсутствующим. Аналогичные нарушения выявлены в Старобаишевском доме-интернате для престарелых и инвалидов (отделение для детей с физическими недостатками) и в МБУЗ Дом ребенка специализированный г. Уфы.

**В свою очередь серьезные недостатки выявлены в работе судебных приставов в части своевременных ответов на запросы детских учреждений.**

Неудовлетворительная работа на данном направлении отмечается в Мишкинском, Учалинском, Ишимбайском, Куяргазинском, Иглинском, Чишминском, Альшеевском, Федоровском, Калининском, Гафурийском ОССП, а также в ОССП г. Салавата.

Так, на протяжении двух лет Ишимбайский ОССП не отвечает на неоднократные запросы администрации о взыскании алиментов с родителей несовершеннолетнего воспитанника отделения для детей с физическими недостатками Старобаишевского дома-интерната для престарелых и инвалидов С.Н. Артеменко, 2008 г.р.

**Необходимо отметить, что в большинстве детских учреждений денежные средства воспитанников лежат на вкладах с низкими процентными ставками – вклад «Универсальный» - 0,01%.**

Зачастую при выходе из детского учреждения, единственная материальная ценность у несовершеннолетнего – это сумма, находящаяся на его счету. Именно поэтому детское учреждение должно преследовать цели эффективного вложения денежных средств воспитанников, а также должным образом отслеживать их движение.

**Между тем факты бездействия детских учреждений в части своевременного отслеживания движения денежных средств на личных счетах воспитанников не единичны.** Например, в сберегательной книжке воспитанника ГБОУ Аскаровский детский дом, Являева Р.З., 1998 г.р., последняя отметка датируется 2010 годом.

**Кроме того, установлены факты незаконного снятия личных денежных средств со счетов воспитанников детских учреждений.** Так, в нарушение ФЗ «О социальной защите инвалидов», ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей» с личного счета воспитанника **ГБОУ Благовещенский детский дом РБ**, Фамутдинова И.Ф., 2001 г.р., являющегося инвалидом, списана денежная сумма в размере 7,5 т.р. на приобретение слухового аппарата.

При проверке **ГБОУ Янаульской коррекционной школы-интернат VIII вида** установлено, что по устному обращению социального педагога данного учреждения органом опеки и попечительства муниципального района Янаул на протяжении последних нескольких лет (с 2009 года) выдавались разрешения на снятие денежных средств (по 10 тыс. руб., 15 тыс. руб, 25 тыс. руб) с личных счетов несовершеннолетних выпускников данного учреждения **без указания целей использования**. При этом администрация учреждения и органы опеки не смогли предоставить письменные заявления несовершеннолетних на снятие денежных средств.

По устному объяснению социального педагога снятые денежные средства направлялись на приобретение одежды, бытовой техники, кухонных приборов, средств личной гигиены и т.п. Однако в ведомостях материальных ценностей, передаваемых выпускникам, приобретенные вещи не указывались, в ходе проверки документы, подтверждающие передачу им купленных вещей, не представлены. Кроме того, как пояснили сотрудники детского дома, часть снятых денег направлялись на оплату справок БТИ об имеющемся у несовершеннолетних имуществе, оплату проведения медицинских анализов при переводе в другое учреждение, что также является грубым нарушением действующего законодательства.

В ходе проверки также установлены факты **бездействия детских учреждений в части установления статуса несовершеннолетних воспитанников**. Так, например, в ГБОУ детский дом «Маячный» с мая 2012 года воспитывается несовершеннолетняя Басырова Р.И., 2002 г.р. Отец девочки ограничен в родительских правах решением Кумертауского городского суда РБ от 10.04.2012 г., однако вопрос о лишении его родительских прав до настоящего времени не решен.

Как законные представители несовершеннолетних, учреждения также обязаны заботиться о состоянии здоровья своих подопечных. Однако проверка показала, что **указанное требование закона не соблюдается, в том числе в части исполнения рекомендаций по итогам диспансеризации и индивидуальных программ реабилитации (ИПР) детей-инвалидов**.

Так, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, отделения для детей с физическими недостатками ГАУ социального обслуживания населения Старобаишевского дома-интерната для престарелых и инвалидов **своевременно не обеспечиваются техническими средствами реабилитации.** Например, согласно карте ИПР № 43 от 04.04.2011 г., несовершеннолетнему Вилю Гильванову, 2000 г.р., оставшемуся без попечения родителей, рекомендовано приобретение кресел-колясок с ручным приводом комнатной и прогулочной, ходунков, а также кресла-стула с санитарным оснащением со стояночными тормозами. Однако администрацией учреждения не были приняты меры к обеспечению несовершеннолетнего указанными средствами. Несовершеннолетняя Нина Смирнова, 2004 г.р., находясь в Старобаишевском доме-интернате, также не обеспечена согласно ИПР № 438 от 16.02.2012 г. туторами на верхние или нижние конечности №1.

Несмотря на то, что Ишимбайской межрайонной прокуратурой в 2009 году обращалось внимание администрации **Петровского детского дома** на невыполнение рекомендаций по результатам диспансеризации, мер по устранению нарушений не принято. Например, по результатам диспансеризации 2012, 2013 гг. Каримову В.З. рекомендовано проведение ЛФК, массажа и ношение ортопедической обуви. Как пояснил медицинский работник, необходимое лечение ребенку не обеспечено **в связи с отсутствием соответствующих специалистов и денежных средств в отделе труда и социальной защиты населения.** Однако аналогичные пояснения медицинским работником были даны прокуратуре еще в 2009 году. Таким образом, ситуация с 2009 года не изменилась, а администрацией учреждения не приняты меры к обучению медицинских работников.

Нарушения в части выполнения рекомендаций врачей-специалистов по итогам диспансеризации выявлены в ГБОУ Благовещенский детский дом РБ, ГБОУ Бокситовская школа-интернат 7 вида, ГБОУ Аскаровский детский дом РБ, ГБОУ Тубинский детский дом РБ, ГБОУ детский дом «Маячный».

В ходе проверки **Уфимской школы-интерната № 59 VIII вида** установлено, что в нарушение п. 6, 9 Приказа Минздрава России от 15.02.2013 № 72н "О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации" администрацией учреждения и органами исполнительной власти в сфере охраны здоровья Республики Башкортостан

не организовано проведение ежегодной диспансеризации воспитанников школы-интерната в 2013 году. Как **письменно пояснил медицинский сотрудник учреждения, МБУЗ детская поликлиника № 8 фактически отказалась проводить диспансеризацию 2013 года** детей-сирот и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, находящихся в интернате, и перенесла ее проведение на первый квартал 2014 г. Однако, после вмешательства представителя Уполномоченного (21.11.2013.г.), МБУЗ детская поликлиника № 8 сообщила, что диспансеризация детей-сирот будет проведена 5 декабря 2013 г. (письмо на имя директора школы-интерната от 21.11.2013 г.).

Также, в ходе проверки установлено, что **в учреждениях должным образом не фиксируются и не расследуются травмы, полученные воспитанниками**. Так, акты по форме Н-2, установленные приказом Минобра РФ, не составляются в ГБОУ Бокситовская школа-интернат 7 вида, ГБОУ Петровский детский дом РБ, ГБОУ Юмагузинский детский дом РБ, ГБОУ Кумертауский детский дом РБ, ГБОУ детский дом г. Салавата.

**Обращают на себя внимание факты необеспеченности детских учреждений необходимыми медицинскими препаратами** (ГБОУ Аскаровский детский дом РБ, ГБОУ Зилаирская коррекционная школа-интернат VIII вида, отделение приюта ГБУ КЦСО Зианчуринского района).

Что касается общей ситуации с детьми инвалидами, то увеличение их числа в регионе с 13 119 в 2008 году до 14 372 в 2012 году позволяет говорить об актуальности профилактики детской инвалидности, ранней диагностики и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья, а также их семей. Количество детей-инвалидов, проживающих в семьях в 2012 году, составило 14 064 ребенка (АПГ 14 052 ребенка). В этой связи, считаю **необходимым разработать программу сопровождения семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья**, что позволит реализовать реабилитационный потенциал.

Численность детей-инвалидов, получивших необходимую услугу в реабилитационных центрах для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, также возросла с 11 620 в 2011 году до 12 464 – в 2012 году, что свидетельствует о необходимости улучшения материально-технической базы реабилитационных центров и повышения квалификации работающих в них специалистов.

Принимаемые в регионе меры позволили увеличить количество детей-инвалидов, охваченных дистанционными формами обучения, с 31 в 2009 году до 591 в 2012 году. В связи с чем необходимо продолжать работу в этом направлении и обеспечить все Центры и филиалы дополнительного образования детей необходимым оборудованием.

В ходе проверки выявлены нарушения положений Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». Вопреки этому требованию отсутствовали медицинские лицензии в ГБОУ Бокситовская школа-интернат 7 вида, ГБОУ Аскаровский детский дом РБ, филиале приюта для детей и подростков ГБУ КЦСО Зианчуринского района РБ, ГОБУ Буздякский детский дом, ГБОУ Сорманский детский дом, ЦВСНП г. Стерлитамака, ЦВСНП г. Уфы., ГБОУ Шабаевский детский дом.

Кроме того, в ряде учреждений не лицензированы отдельные виды деятельности. Так, во многих учреждениях отсутствует лицензия на предрейсовый и послерейсовый осмотр (ГБОУ Тубинский детский дом РБ, ГБОУ Зилаирская коррекционная школа-интернат VIII, ГБОУ Кумертауский детский дом РБ, ГБОУ детский дом города Салавата, ГБОУ Давлекановский детский дом РБ).

В нарушение приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23.07.2010 г. «Об утверждении квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения» в проинспектированных учреждениях осуществляют трудовую деятельность специалисты, не отвечающие квалификационным требованиям.

Так, например, в ГБОУ Аскаровский детский дом РБ в личных делах медсестер Сайфуллиной Р.Г. и Даутовой И.Б. отсутствуют сертификаты, подтверждающие соответствующую специальность. В ГБОУ детский дом «Маячный» у медицинской сестры Кононенко Н.В. отсутствует сертификат по сестринскому делу в педиатрии. Отсутствуют необходимые сертификаты у сотрудников ГБОУ Зилаирская коррекционная школа-интернат VIII вида, филиала приюта для детей и подростков ГБУ КЦСО Зианчуринского района РБ, филиала приюта для детей и подростков ГБУ КЦСО Кугарчинского района РБ.

В соответствии со ст. 76, 212, 213 Трудового кодекса Российской Федерации, ст. 34, 36 Федерального закона от 30.03.1999 № 52 –ФЗ «О

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Приказом Роспотребнадзора от 20.05.2005 № 402 «О личной медицинской книжке и санитарном паспорте», Приказом Минздрава Российской Федерации от 29.06.2000 № 299 «О профессиональной гигиенической подготовке и аттестации должностных лиц и работников организаций» **работники детских учреждений проходят медицинские осмотры (обследования) в целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний.** Обязанность по обеспечению своевременного прохождения данных осмотров возложена на работодателя. Лица, не прошедшие обязательны медицинский осмотр (обследование), работодателем до работы не допускаются.

Проверкой установлено, что в детских учреждениях Республики Башкортостан указанные требования закона не выполняются. К работе допускаются сотрудники, не имеющие на момент проверки в медицинских книжках отметок о своевременном прохождении медицинских осмотров, что ставит под угрозу здоровье несовершеннолетних воспитанников учреждения.

Так, например, в **ГБОУ Аскаровский детский дом РБ** у сотрудников Баграновой Ф.Б. (помощник воспитателя) и Баграновой Г.Я. (повар) в медицинских книжках отсутствуют отметки о прохождении аттестации, у Хасановой А.А. (помощник воспитателя) аттестация истекла в мае 2011 года, у Бахтеяровой А.Р. (повар) – в октябре 2012 года.

В **ГБОУ детский дом г. Салавата** в медицинской книжке Пермяковой Ю.Н. (младший воспитатель) отсутствуют отметки стоматолога, нарколога, психиатра, в медицинской книжке Якуловой Е.А. отсутствуют отметки о стафилококке, стоматолога, психиатра, нарколога.

В **ГБУЗ РБ Стерлитамакский дом ребенка специализированный** в медицинской книжке Салимяновой З.Н. (воспитатель) отсутствует отметка стоматолога.

Письмом Минобрнауки РФ от 19.10.2011 № СМ-948/08 "О безопасности образовательных учреждений" и "Методикой проведения мониторинга состояния комплексной безопасности объектов системы социальной защиты населения, здравоохранения и образования с круглосуточным пребыванием людей, а также образовательных учреждений" (утв. МВД РФ, МЧС РФ, Минздравсоцразвития РФ, Минобрнауки РФ) рекомендовано провести мониторинг состояния комплексной безопасности образовательных учреждений, находящихся в ведении органов управления

образованием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и актуализировать паспорта комплексной безопасности образовательных учреждений в соответствии с указанной Методикой.

В результате проверки были выявлены нарушения, которые не обеспечивают антитеррористическую безопасность проверяемых образовательных учреждений. Отсутствует видеонаблюдение территории и помещений для зданий (корпусов) в социальных приютах для детей и подростков Комплексных центров социального обслуживания населения Благоварского, Альшеевского, Бакалинского, Чекмагушевского и Дюртюлинского районов. В связи с изложенным рекомендую незамедлительно устранить замечания по антитеррористической безопасности образовательных учреждений с круглосуточным пребыванием детей и принять меры к выполнению рекомендаций Минобрнауки России.

**Организация профилактики семейного неблагополучия является одним из ключевых принципов Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы. В этой связи положительной оценки заслуживает опыт взаимодействия органов системы профилактики, сложившийся в Республике Башкортостан.** Так Постановлением Правительства Республики Башкортостан «О совместной работе республиканских органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Республики с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации» создан Межведомственный совет при Правительстве Республики Башкортостан по вопросам охраны семьи, материнства, отцовства и детства. Аналогичные советы по работе с семьями созданы на территории всех муниципальных районов и городских округов Республики, особенностью деятельности которых стало объединение административных, организационных и кадровых резервов, а также финансовых возможностей органов местного самоуправления.

В ходе работы муниципальных межведомственных советов в Республике Башкортостан оказана материальная помощь на сумму свыше 50 млн. рублей, содействие в ликвидации задолженности по оплате ЖКУ на сумму более 41 млн. рублей, трудоустроены 4 804 родителя, 3 396 пролечены от алкогольной зависимости, психологическая помощь оказана 36 тыс. человек. За период с 2009 по 2013 год с учета снято более 14 тыс. семей. Данные органов МВД по Республике Башкортостан также свидетельствуют о снижении численности родителей, состоящих на учете, и уменьшении

числа материалов, направленных органами МВД в отношении родителей, не исполняющих обязанности по воспитанию детей, с 1 466 в 2011 году до 1 154 в 2013 году.

**Аналогично ежегодно снижается численность семей, состоящих на различных видах профилактического учета.** Так с 2011 года число семей, состоящих на учете в КДНиЗП, снизилось на 2,7%, а состоящих на учете в ПДН - на 14,8%.

Несмотря на снижение числа несовершеннолетних, совершивших преступления, вызывает тревогу общее количество преступлений, совершенных девочками (в 2011 году — 186 преступлений, в 2012 году — 163 преступления) и рост на 115, 8 % числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших преступления в период с 2011 по 2012 годы (с 19 в 2011 году до 41 в 2012 году).

В Республике проводится профилактическая работа по предотвращению совершения преступлений несовершеннолетними. Однако, в период с 2011 по 2012 год показатель повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, вырос (в абсолютных цифрах повторные преступления выражаются в 2011 г. — 269, а в 2012 г. — 272 рецидива).

Несмотря на то, что в республике ежегодно наблюдается сокращение количества преступлений, совершенных учащимися различных учебных заведений (учащимися школ - на 24,8% с 596 до 448 в 2012 году; учащимися образовательных учреждений начального профессионального образования - на 37,1%) количество совершаемых преступлений несовершеннолетними остается на достаточно высоком уровне. Так, в 2012 году из 448 школьников, совершивших преступления, - 63 девочки; из 180 учащихся учреждений начального профессионального образования, нарушивших закон, - 44 девочки.

Аналогичная ситуация отмечается и в учреждениях среднего профессионального образования. На 17,8% увеличилось количество преступлений, совершенных учащимися этих учреждений (с 225 в 2011 году до 265 в 2012 году). При этом число девочек, совершивших противоправные деяния, увеличилось на 55,6% (с 27 в 2011 году до 42 в 2012 году).

На 163,2% увеличивается количество преступлений, совершенных детьми-сиротами, и детьми, оставшимися без попечения родителей (19 преступлений в 2011 году, 50 — в 2012 году).

Наряду с этим, возрастает количество несовершеннолетних,

совершивших административные правонарушения: на 8,7% увеличивается общее количество административных правонарушений; на 33,3% увеличивается количество девочек, совершивших административные правонарушения. Отдельного внимания заслуживает рост количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших административные правонарушения в период с 2011 по 2012 год — 132,4% (с 34 до 79 случаев).

Рекомендую органам системы профилактики проанализировать причины роста преступности девочек с целью разработки комплекса мер по нивелированию данного показателя.

Особого внимания со стороны правоохранительных органов заслуживает увеличение с 2011 по 2012 год фактов преступлений, совершенных в отношении детей, сопряженных с насильственными действиями со стороны родителей. Так, в 2011 году таких случаев было 106, а в 2012 — 440 (+ 315,1%). Таких преступлений законными представителями было совершено на 22,3% больше (с 179 в 2011 г. до 219 в 2012 г.), с 0 до 7 увеличилось число преступлений, совершенных работниками детских учреждений, в том числе в отношении малолетних, данные преступления совершились в 2012 году 216 раз. Данные показатели свидетельствуют о недостаточности профилактических мер, направленных на профилактику преступного поведения в отношении несовершеннолетних и малолетних детей.

Особую тревогу вызывает увеличение количества преступлений сексуального характера, совершенных в отношении детей: в 2011 году - 210, в 2012 году - 395 преступлений сексуального характера против половой неприкосновенности детей, что составляет рост на 88,1%. Некоторые из которых (108 из 395 преступлений в 2012 году) были совершены законными представителями. На 12,3% увеличилось количество преступлений сексуального характера в отношении малолетних детей.

В этой связи рекомендую принять меры по изучению причин совершения подобного рода преступлений с одновременной разработкой комплекса профилактических мероприятий по снижению количества преступлений против половой неприкосновенности малолетних и несовершеннолетних детей.

**Помимо изложенных рекомендаций, основные усилия по улучшению положения детей в регионе рекомендую направить на решение следующих проблем:**

- развивать и поддерживать институт семейного и социального патроната с целью патронирования семей, находящихся в социально опасной ситуации;
- дальнейшее развитие работы по постинтернатному сопровождению выпускников, введению программ социальной адаптации и сопровождения выпускников детских учреждений;
- перераспределение денежных средств, направляемых из бюджетов разного уровня, на содержание детей-сирот в институциональных учреждениях (домах ребенка, детских домах и т.п.), на поддержку приемных (иных замещающих) семей, обеспечение их подготовки и профессионального сопровождения;
- развитие социальной рекламы, создание специальных программ и передач, размещение публикаций в региональных средствах массовой информации, направленных на профилактику социального сиротства и детского неблагополучия, использование других форм привлечения внимания российских граждан к проблемам детей – сирот.

Надеюсь на понимание важности последовательного, своевременного и системного решения перечисленных задач в целях улучшения положения детей и семей с несовершеннолетними детьми, проживающих в Республике Башкортостан.